

# **REGIONALNE STRATEGIE INNOWACYJNE JAKO ELEMENT POLITYKI NAUKOWEJ W PRZEDEDNIU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**



**Marek BARTOSIK**  
**Sekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Nauki i Informatyzacji**

**Michał KLEIBER**  
**Minister Nauki**  
**Przewodniczący KBN**



**Ewa OKOŃ - HORODYŃSKA**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Nauki i Informatyzacji**





# INNOWACYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI DIAGNOZA STANU – ROK 2003

## Stan przedakcesyjny:

- ❖ Niska konkurencyjność polskiej gospodarki.
- ❖ Niski poziom PKB na mieszkańca w stosunku do poziomu w UE.
- ❖ Duże zróżnicowanie regionalne.

## Pomoc poakcesyjna UE:

- ❖ Wszystkie województwa w Polsce w latach 2004-2006 zostały zakwalifikowane do obszarów celu 1 polityki strukturalnej UE.
- ❖ Cały kraj zostanie objęty interwencją funduszu spójności.
- ❖ Planowane duże transfery ze strony funduszy strukturalnych.

## Program naprawczy:

- ❖ NPR - wdrożenie szerokiego planu działań modernizacyjnych i rozwojowych prowadzących do zwiększenia ogólnej konkurencyjności gospodarki w układzie krajowym (SPO WKG) i regionalnym (ZPORR).

**STRATEGIA LIZBOŃSKA  
A RZECZYWISTOŚĆ POLSKA**

**GOSPODARKA NIE POSTRZEGA POLSKIEJ  
NAUKI JAKO ATRAKCYJNEGO PARTNERA**

**BRAK STYMULATORÓW SYSTEMOWYCH  
ZWIĘKSZAJĄCYCH  
INNOWACYJNOCHŁONNOŚĆ GOSPODARKI**



**INNOWACYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI  
STAJE SIĘ CORAZ BARDZIEJ ZALEŻNA  
OD IMPORTOWANYCH PATENTÓW, LICENCJI,  
TECHNOLOGII**

## WYBRANE WSKAŹNIKI CHARAKTERYZUJĄCE INNOWACYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI

Udział osób z wykształceniem <b>wyższym</b> wśród grupy osób aktywnych zawodowo.	14,0% RP	21,5% UE
Udział osób z wykształceniem <b>średnim</b> wśród grupy osób aktywnych zawodowo.	54% RP	62% UE
Udział firm innowacyjnych w populacji badanych przedsiębiorstw <b>przemysłowych</b> ↓↓	37,6% 1994/96 16,9% 1998/2000	51% UE
Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w sektorze <b>usług</b> ↓↓	16% 1997-1999 RP	41% 1994-1996 UE
Firmy zamierzające wprowadzić innowacje ↓↓ małe ↓↓ średnie ↓↓	40% 1994-1996 20% 35%	21,4% 1998-2000 15,9% 26,7%
Kierunki wykształcenia absolwentów: biznes i administracja ↑↑ kierunki techniczne ↓↓	9,8% 1990 19,4% 1990	31,5% 2000 11,0% 2000

↓↓ - duże zmniejszenie,    ↑↑ - duże zwiększenie.

## Regionalne Strategie Innowacji (RSI) (1)

### Uwarunkowania:

1. RSI stanowią podstawę wykorzystania środków z Funduszy Strukturalnych i Spójności w ponad 100 regionach UE.
2. Napływ w latach 2004-2006 do 11,3 mld Euro z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.
3. Priorytety Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006:
  - restrukturyzacja bazy ekonomicznej regionów i tworzenie warunków jej dywersyfikacji,
  - rozwój międzynarodowej współpracy regionów.

### Cele strategiczne:

1. Umożliwienie rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz gospodarki opartej na wiedzy.
2. Wyrównywanie różnic międzyregionalnych w poziomie życia i rozwoju gospodarczym.
3. Zwiększenie udziału sektora zaawansowanych technologii w gospodarce.
4. Inwestycje w edukację, szkolenia, infrastrukturę badawczą i innowacje.

### Cele realizacyjne:

1. Opracowanie regionalnych strategii innowacji i promocji innowacyjności.
2. Budowanie trwałego partnerstwa pomiędzy jednostkami naukowymi a przemysłem.
3. Podnoszenie konkurencyjności mśp poprzez wprowadzanie nowych technologii.
4. Rozwijanie specyficznych umiejętności pracowników w zakresie badań i innowacji.

## Regionalne Strategie Innowacji (RSI) (2) Podstawy finansowania w NPR - ZPORR

Szacunkowy podział środków na priorytety realizowane w ramach zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego ZPORR – rozwój regionalny  
(w mln euro w cenach z 1999 r.)

Priorytet	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny w ramach priorytetu	Ogółem fundusze strukturalne	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki Prywatne
	1=2+5	2=3+4	3	4	5
Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	2407,5	2308,3	1603,3	705,0	99,2
Wzmocnienie regionalnej bazy ekonomicznej i zasobów ludzkich	1091,9	802,4	601,9	200,5	289,5
Rozwój lokalny	858,3	858,3	643,7	214,6	0
Pomoc techniczna	27,5	27,5	20,6	6,9	0
<b>Razem</b>	<b>4385,2</b>	<b>3996,5</b>	<b>2869,5</b>	<b>1127,0</b>	<b>388,7</b>

Decyzje o konkretnych projektach podejmowane będą **na poziomie wojewódzkim** w ramach ustalonych w ZPORR, po uzupełnieniach dot. priorytetów, działań i kryteriów wg RSI.

### Zadania Regionalnych Strategii Innowacji

1. Analiza potrzeb technologicznych przedsiębiorstw, możliwości i potencjału sektora badawczego w zakresie technologii, organizacji, zarządzania, finansów i szkolenia.
2. Zdefiniowanie konkretnych zadań i programów wspomagających innowacyjność gospodarki na podstawie analizy sytuacji w regionie.
3. Przygotowanie do wdrożenia konkretnych programów i działań pilotażowych wynikających ze strategii poprzez ustanowienie odpowiednich dokumentów formalnych określających zasady organizacyjne i źródła ich finansowania.

### Oczekiwane efekty środowiskowe Regionalnych Strategii Innowacji

1. Upowszechnienie możliwości wykorzystania funduszy strukturalnych na badania i innowacje w regionach
2. Wsparcie władz regionalnych we wdrożeniu efektywnego systemu wspomagania innowacyjności w regionie.
3. Określenie kierunków polityki innowacyjnej i sposobów optymalizacji regionalnej infrastruktury wspomagającej innowacyjność, zwłaszcza w odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorstw.
4. Promocja innowacyjnego wizerunku regionu.



### Rola RSI w regionach:

- planowanie inwestycji w sektorze B+R,
- transformacja jednostek naukowych,
- tworzenie CD, CK i CZT oraz parków naukowo-technologicznych,
- budowa rynku innowacji poprzez współpracę nauki z praktyką,
- transfer wyników badań krajowych i międzynarodowych,
- stworzenie regionalnej ścieżki budowania GOW,
- integracja środowisk na rzecz wzrostu innowacyjności regionów,
- indywidualna motywacja kadry samorządowej i społeczności biznesowej w regionach do wykorzystania nośników GOW,
- wzmacnianie konkurencji między regionami.

## Narodowa Strategia Innowacji (NSI) (1)

### Integracja RIS w 2005 r.

#### Podstawowe cele NSI:

- ❖ stworzenie na szczeblu rządowym, w powiązaniu z administracją terenową i samorządową, **nowych zasad koordynacji** finansowania i wspierania rozwoju badań, techniki i innowacji,
- ❖ **podnoszenie konkurencyjności** polskiej gospodarki poprzez wzrost jej innowacyjności,
- ❖ określenie i upowszechnienie **listy dziedzin** będących nośnikami GOW,
- ❖ monitorowanie stanu i zmian wykorzystania nośników GOW,
- ❖ **lobbying polityczny i społeczny** uświadamiający rolę nośników GOW w osiągnięciu konkurencyjności makro i mikroekonomicznej.

## Narodowa Strategia Innowacji (NSI) (2)

### Foresight technologiczny – 2004 r.

#### Podstawowe cele foresightu:

- ❖ określenie głównych wyznaczników rozwoju społecznego i gospodarczego,
- ❖ zdefiniowanie priorytetowych dla gospodarki dziedzin badań i rozwoju technologii,
- ❖ wyznaczenie i narzucenie priorytetowych kierunków prac badawczych i rozwojowych decydujących o konkurencyjności polskiej gospodarki,
- ❖ analiza kompatybilności priorytetów krajowych z priorytetami rozwoju i możliwościami współpracy w strukturach UE.

### Obszary realizacji zadań RSI:

- tworzenie konsensusu w regionie,
- definiowanie strategii,
- identyfikacja projektów pilotażowych,
- opracowanie i wdrożenie systemu oceny i nadzoru.

### Fazy realizacji projektu:

- faza definicji (do 9 miesięcy),
- faza implementacji (do 9 miesięcy),
- faza oceny (do 6 miesięcy). **Razem 2 lata.**

- Projekt celowy KBN nie obejmuje realizacji działań pilotażowych.
- Faza wdrożeniowa projektu celowego obejmuje przygotowanie formalnych dokumentów określających sposób realizacji działań wynikających ze strategii.
- **Zasady identyczne z RIS UE** (Enterprise DG, Regional Policy DG).

## STRATEGIA LIZBOŃSKA UNII EUROPEJSKIEJ

Rada Europejska w Lizbonie, Marzec 2000:

- „... umożliwić Unii w ciągu najbliższych 10 lat osiągnięcie najbardziej na świecie konkurencyjnej i dynamicznej gospodarki opartej na wiedzy.”

Rada Europejska w Barcelonie, Marzec 2002:

- UE w 2010 roku powinna wydawać 3.0% PKB na badania naukowe.

## **STRATEGIA LIZBOŃSKA A RZECZYWISTOŚĆ POLSKA**

### **Nakłady budżetowe na B+R w Polsce**

**2001/2002      spadek realny: 18%**

**1991/2002      spadek realny: 34%**

### **Nakłady pozabudżetowe na B+R w Polsce**

**1991/2001      wzrost realny: > 40%**

Dane: KBN

## STRATEGIA LIZBOŃSKA A RZECZYWISTOŚĆ POLSKA

### GŁÓWNY STYMULATOR SYSTEMOWY WZROSTU INNOWACYJNCHŁONNOŚCI GOSPODARKI

Pierwotny dezyderat Ministra Nauki pod adresem MF (2002):

↑  
? ↓  
zastosować, wzorem wielu krajów, ulgę podatkową **dla przedsiębiorców** polegającą na możliwości odliczenia od podstawy opodatkowania wydatków ponoszonych na badania naukowe i prace rozwojowe w wysokości 50 % tych wydatków. Dla małych i średnich przedsiębiorstw odliczenia wynosiłyby 100 %.

Projekt Programu Naprawy Finansów Publicznych:

opcja zerowa – likwidacja wszystkich ulg podatkowych.

Skorygowany dezyderat Ministra Nauki pod adresem MF (2003):

zastosować ulgi jw. selektywnie, w stosunku do wnioskodawców projektów celowych, zamawianych, badawczych rozwojowych MNIiI.

## STRATEGIA LIZBOŃSKA A RZECZYWISTOŚĆ POLSKA

Deklaracja Rządu RP wyrażona w Narodowym Planie Rozwoju (uzg. z UE)  
? ↑ do roku 2006 udział wydatków na B+R w PKB wzrośnie do **1,5%**.  
↓

Projekt Programu Naprawy Finansów Publicznych:

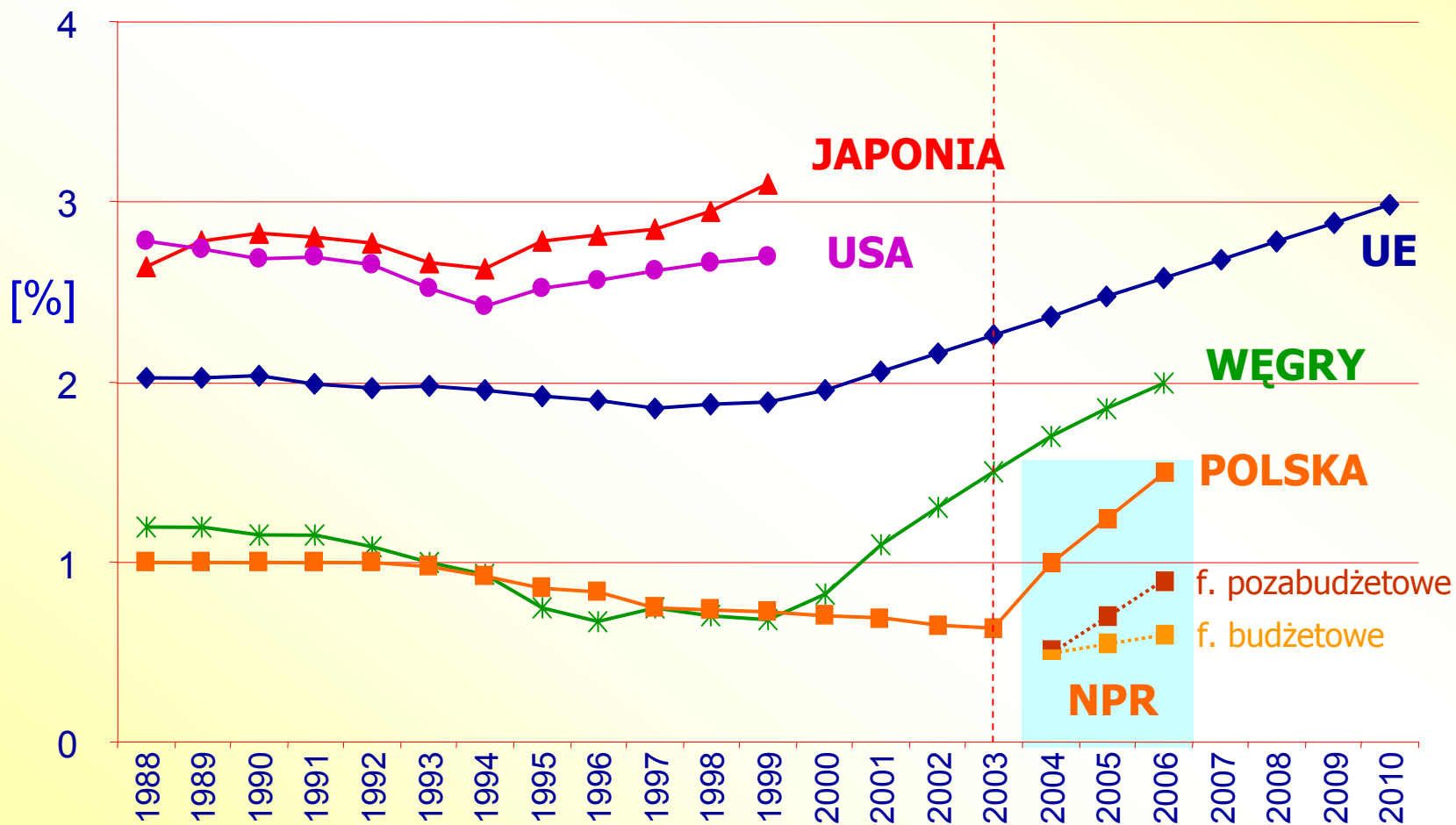
nakłady budżetowe na naukę do 2006 r. - na nominalnym poziomie 2003 r.

tj. **spadek** nakładów realnych o **ok. 8%** do 2006 r. (przy założeniach wg MF)

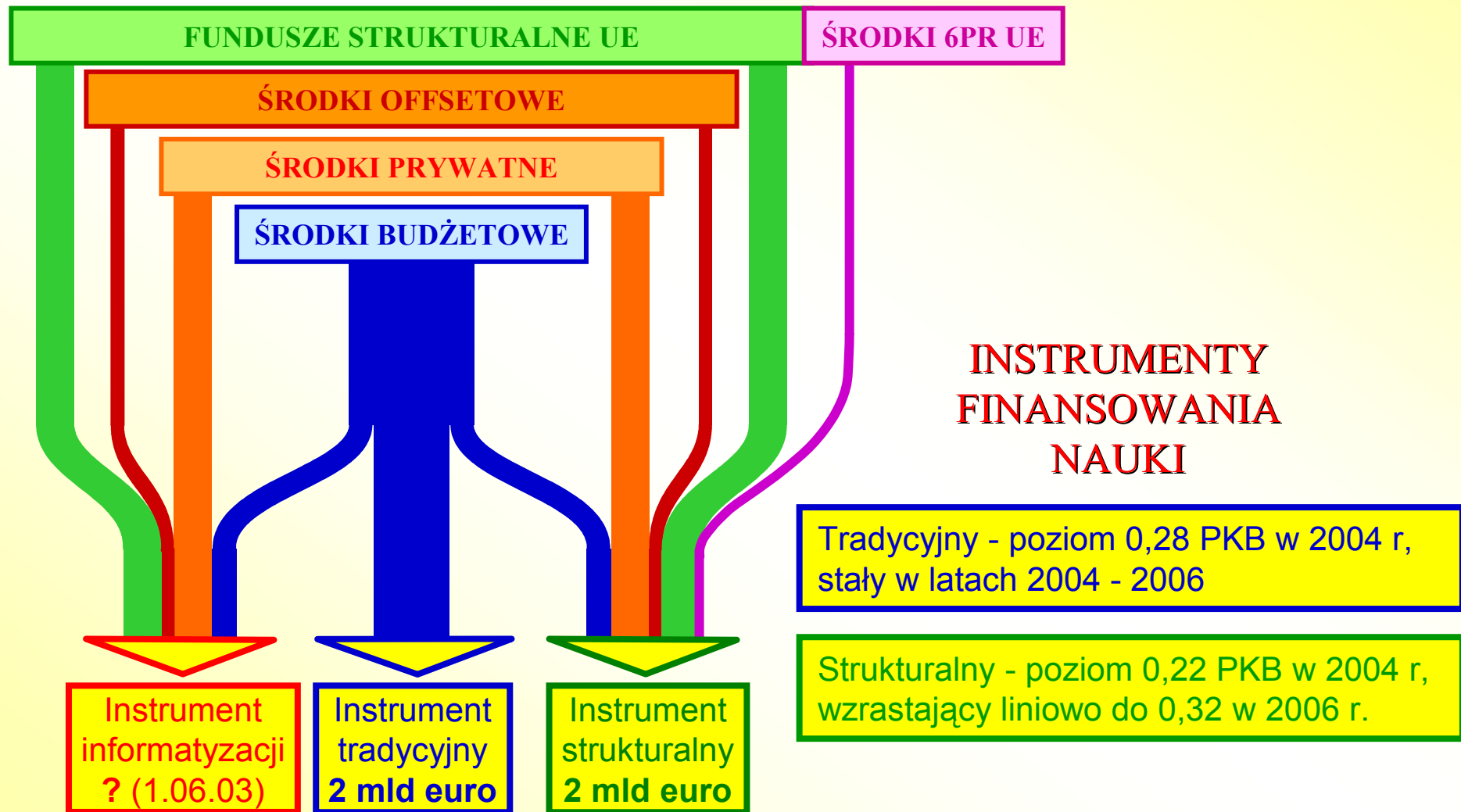
MNiI oczekuje zapowiedzianej realizacji NPR, w przeciwnym przypadku:  
wiarygodność partnerska Polski wobec UE stanie się wysoce dyskusyjna.



# Porównanie udziału w PKB wydatków na naukę [%]

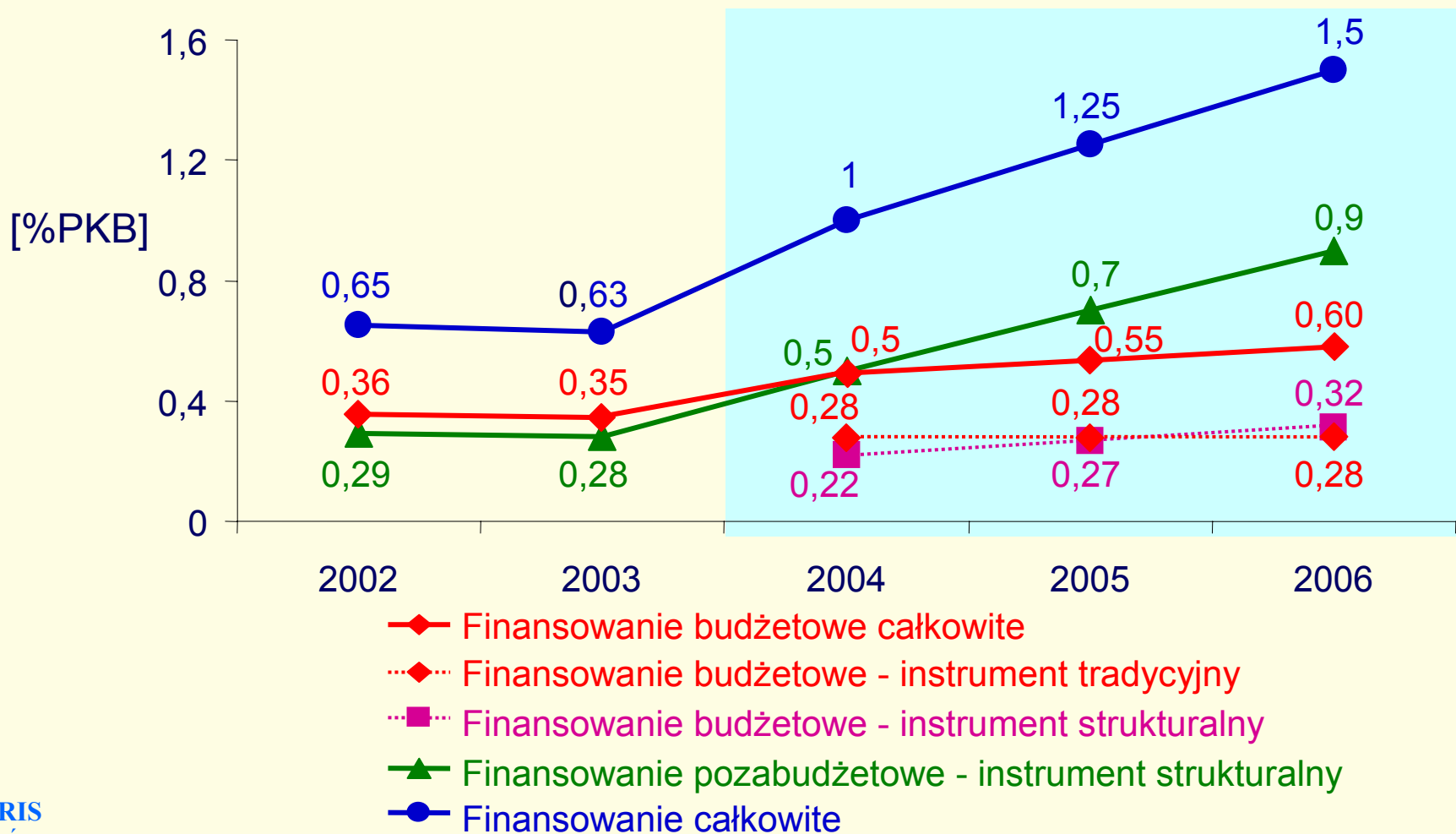


# ZASADY MONTAŻU FINANSOWEGO NAKŁADÓW NA B+R W LATACH 2004 – 2006 (2)

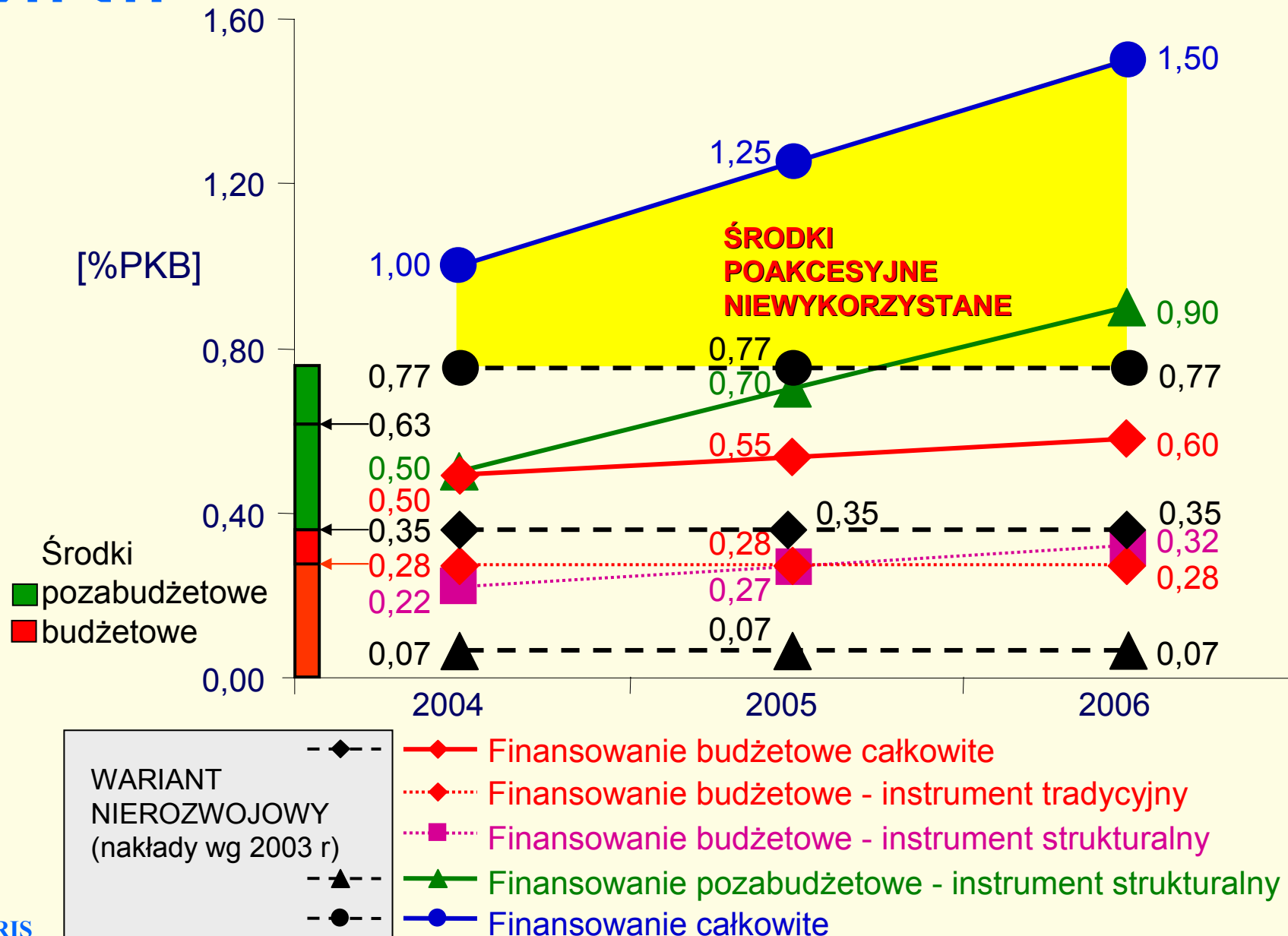


**Cele:**

- umiarkowany wzrost finansowania budżetowego,
- przyspieszony wzrost finansowania pozabudżetowego,
- odwrócenie obecnych proporcji tych nakładów.



# ZASADY MONTAŻU FINANSOWEGO NAKŁADÓW NA B+R (4)

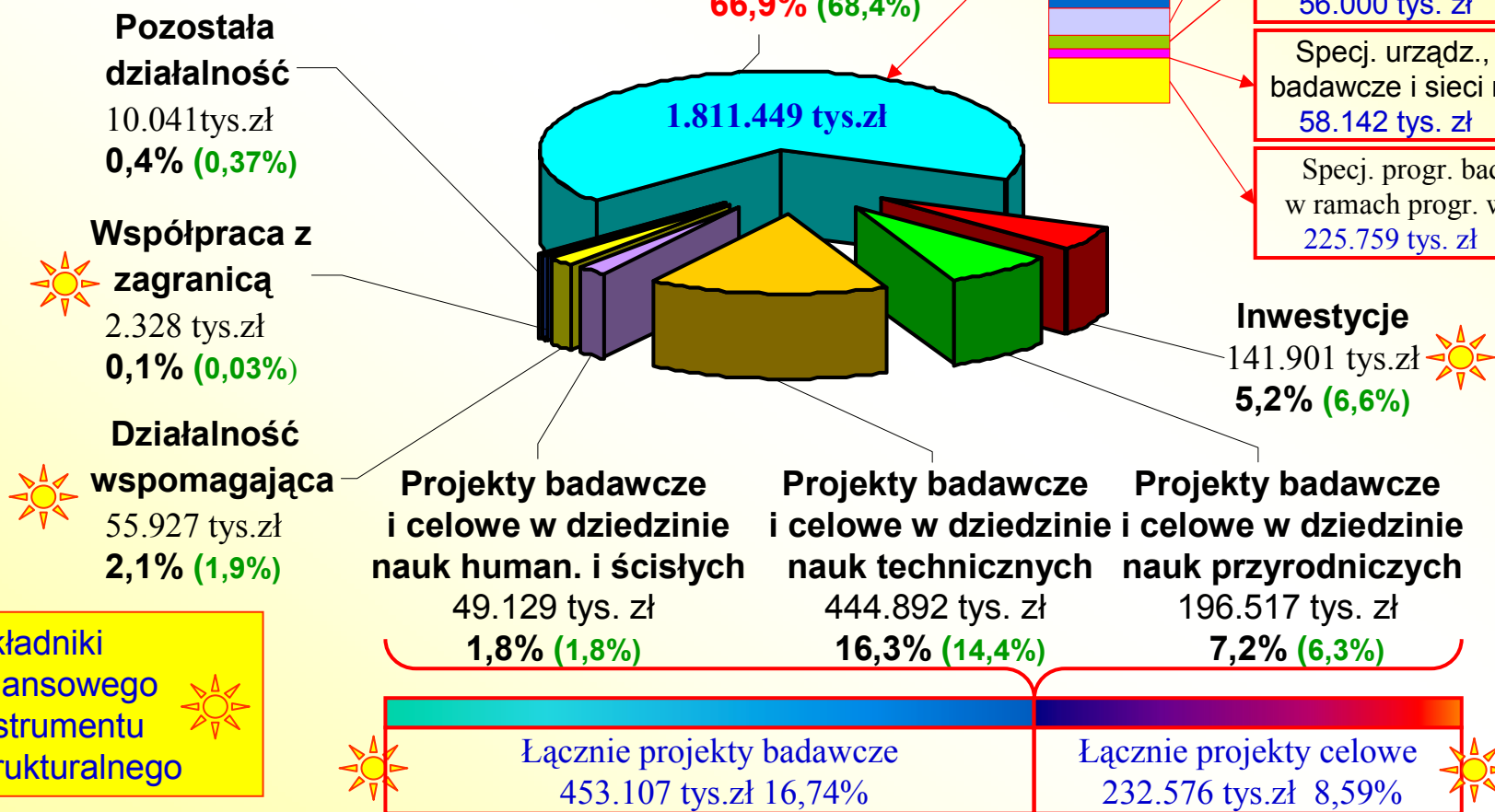


# PLAN I STRUKTURA WYDATKÓW W DZIALE 730 NAUKA W 2003 r.

Nakłady budżetowe w 2003 r.  
- na naukę 2 729,4 mln zł  
- na informatyzację 26,5 mln zł

(xx.x%) – wskaźniki  
porównawcze w roku 2002

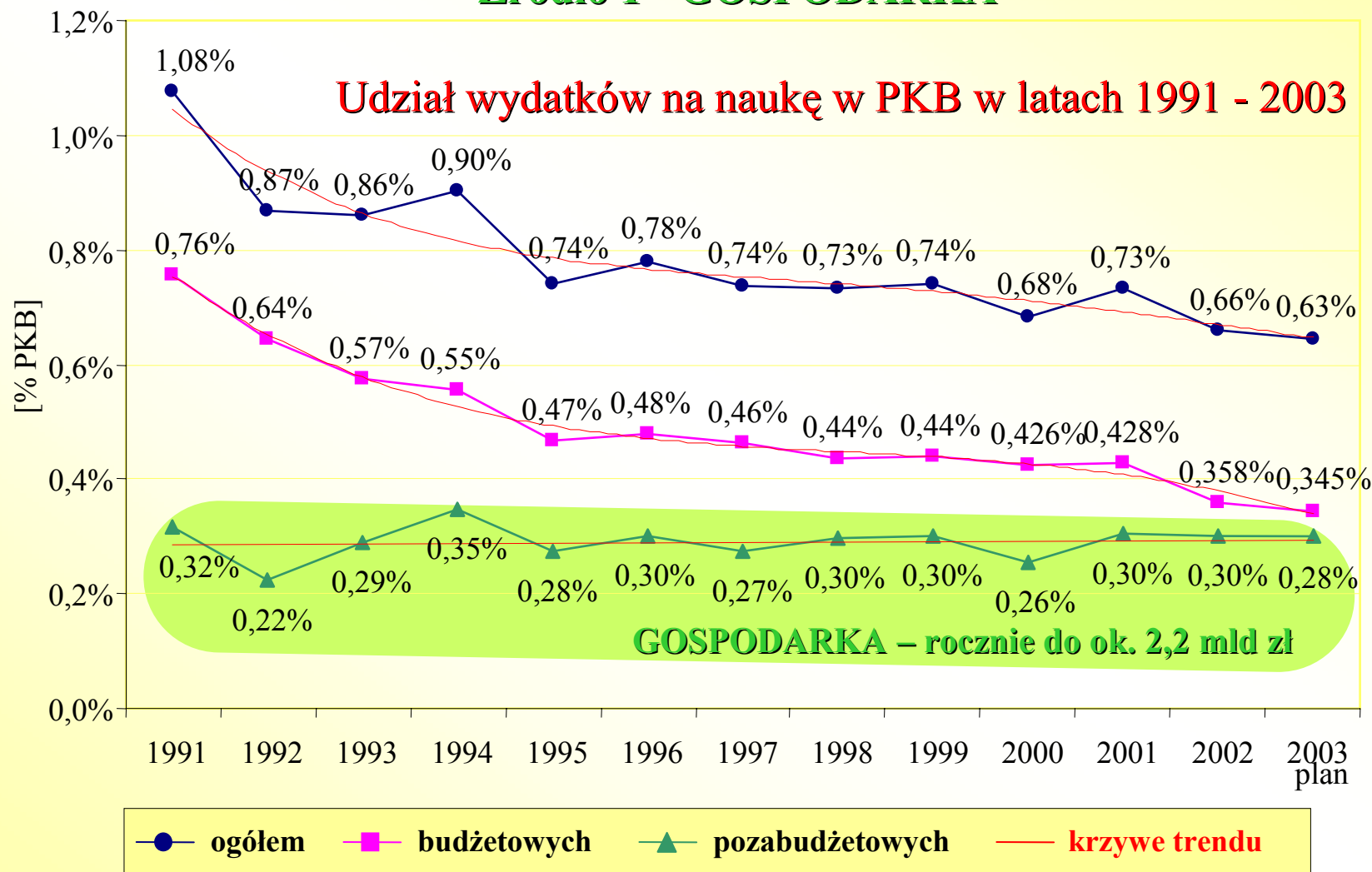
**DS+BW+SPUB-M**  
**dotacja podmiotowa**  
**66,9% (68,4%)**



Składniki finansowego instrumentu strukturalnego

# ŹRÓDŁA FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO SFERY B+R w latach 2004 - 2006 (1)

## Źródło 1 - GOSPODARKA



# ŹRÓDŁA FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO SFERY B+R w latach 2004 - 2006 (1)

## Źródło 2 - FUNDUSZE POAKCESYJNE W NPR

### SEKTOROWE PROGRAMY OPERACYJNE W NARODOWYM PLANIE ROZWOJU

- ❖ Wzrost konkurencyjności gospodarki (WKG), [1.300,0 / 586,7] mln euro (ME)
- ❖ Rozwój zasobów ludzkich (RZL), [1.270,4 / 485,4]ME
- ❖ Modernizacja sektora żywnościowego, rozwój obszarów wiejskich, [1.055,0 263,9]ME
- ❖ Transport - Gospodarka Morska, [627,2 / 265,1]ME
- ❖ Rybołówstwo i przetwórstwo ryb, [178,6 / 70,9]ME
- ❖ Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego, [2.869,5 / 1.127,0]ME
- ❖ Program Operacyjny - Pomoc techniczna, [20,0 / 7,0]ME

- ❖ Fundusze strukturalne i fundusz spójności UE zawarte w Narodowym Planie Rozwoju (łącznie ~11,3 mld euro / ~3 lata: 2004 - 2006), wykorzystywane poprzez:
  - Sektorowe Programy Operacyjne (*ew. do 700 mln euro*),
  - Zintegrowany Operacyjny Program Rozwoju Regionalnego (*ew.do 100 mln euro*),
- ❖ w tym *do 200 mln euro/r* na wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez prace B+R).  
*liczby czerwone italikiem – kwoty możliwe do wykorzystania w działalności B+R na rzecz gospodarki.*

- ❖ VI Program Ramowy Badań i Rozwoju Techniki Unii Europejskiej (łącznie *ok. 200mln euro* do wykorzystania przez Polskę)

**RAZEM średniorocznie do 350 mln euro (ok. 1,5 mld zł)**

## ŹRÓDŁA FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO SFERY B+R w latach 2004 - 2006 (3)

### Źródło 3 – OFFSET F-16

Lp	Offset	Oferta LM**	Oferta wg KO**	Wartość wynegocjowana
1	Bezpośredni [mld USD]	2,8	1,7	4,902
2	Pośredni [mld USD]	6,4	4,0	7,645
3	Preoffset [mln USD]	655,0	334,0	—
4	<b>RAZEM</b> [mld USD] ®	9,8	6,0	<b>12,547</b>
5	Mnożnik* (m)	1,8	1,1	<b>1,62</b>
6	Liczba projektów*** (p)	102	102	<b>44 / 74</b>
7	Netto na projekt [mln USD] (N)	53,4	53,4	(x 3,3) <b>176,0</b>

\* Średni ważony stosunek wartości offsetowej do nominalnej.

\*\* Wartości zaokrąglone.

\*\*\* Liczba 74 wynika z podziału 44 projektów wg rodzajów określonych w rozporządzeniu RM

$$N = \textcircled{R} / m / p$$



## PORÓWNANIE ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO SFERY B+R W LATACH 2004 - 2006

Lp	Źródło finansowania pozabudżetowego	Średnie nakłady roczne w latach 2003 / 2006	Uwagi
1	Gospodarka [mln zł]	2200 (100%)	Tylko na B+R
2	Środki poakcesyjne UE [mln zł]	1500 (68,1%)	Tylko na B+R
3	Offset F16* [mln zł]	620 (28,1%)	Łącznie offset pośredni i bezpośredni 10,1% / 3,3%
4	Inne źródła offsetowe [mln zł]	~150 (?) (6,81%)	Wyłącznie offset bezpośredni, brak danych

\* BRUTTO 12,547mld \$, w tym na projekty z B+R 9,777M\$, w tym na technologie 13,4 %, kurs 3,8 zł/\$, mnożnik 1,62.

**ZASADY FINANSOWANIA  
POZABUDŻETOWEGO NAUKI  
ZE ŚRODKÓW POMOCOWYCH  
UNII EUROPEJSKIEJ  
W LATACH 2004 - 2006**

**DZIAŁANIA W GESTII MINISTRA NAUKI I INFORMATYZACJI  
W ZAKRESIE NARODOWEGO PLANU ROZWOJU**



# ZASADY FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO NAUKI ZE ŚRODKÓW POMOCOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ

## DZIAŁANIA W GESTII MINISTRA NAUKI I INFORMATYZACJI (1) SPO WZROST KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI

Priorytet 1. Działanie 4. Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką

### Kryteria wyboru projektów:

- Wpływ projektu na podniesienie przyszłej konkurencyjności przedsiębiorstw.
- Możliwości wykorzystania wyników projektu w praktyce gospodarczej.
- Poziom zaangażowania partnerów gospodarczych w realizację projektu.
- Innowacyjność projektu w odniesieniu do poziomu krajowego.
- Intensywność powiązań projektu z działaniami europejskich programów badawczo-rozwojowych.
- Możliwości powstania nowych firm technologicznych.
- Zgodność projektu ze strategią i priorytetami SPO WKG.

### Poziom udziału środków UE:

- ❖ Dla projektów badawczych i badawczo-wdrożeniowych:  
maksymalnie 80% kosztów kwalifikowanych
- ❖ Dla projektów inwestycyjnych, jeżeli inwestorem jest podmiot publiczny:  
maksymalnie 80% kosztów kwalifikowanych
- ❖ Dla projektów inwestycyjnych, jeżeli inwestorem jest przedsiębiorstwo:  
maksymalnie 35% kosztów kwalifikowanych



# ZASADY FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO NAUKI ZE ŚRODKÓW POMOCOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ

## DZIAŁANIA W GESTII MINISTRA NAUKI I INFORMATYZACJI (2) SPO WZROST KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI

Priorytet 1. Działanie 4. Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką

### Plan finansowania (w mln. euro)

Działanie 4	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Ogółem fundusze strukturalne (wyłącznie ERDF)	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1=2+5	2=3+4	3	4	5
Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką	139,7	127,0	95,2	31,8	12,7



## ZASADY FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO NAUKI ZE ŚRODKÓW POMOCOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ

### DZIAŁANIA W GESTII MINISTRA NAUKI I INFORMATYZACJI (3) SPO WZROST KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI

Priorytet 1. Działanie 5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorstw do informacji i usług publicznych on-line.

#### Kryteria wyboru projektów:

1. Zasięg terytorialny – cały kraj.
2. Według wartości projektu – preferencje dla projektów o wartości powyżej 3 mln Euro.
3. Zgodność z celami SPO WKG.
4. Wpływ na konkurencyjność gospodarki.
5. Liczba stwarzanych usług publicznych dostępnych on-line.
6. Zgodność atrybutów platformy elektronicznej z wymaganiami programu IDA.
7. Zapewnienie wymiany danych z odpowiednimi platformami elektronicznymi krajów członkowskich UE.
8. Zapewnienie łatwego dostępu dla wszystkich użytkowników.

#### Plan finansowania (w mln. euro)

Działanie 5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorstw do informacji i usług publicznych on-line.	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Ogółem fundusze strukturalne (wyłącznie ERDF)	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1=2+5	2=3+4	3	4	5
	282,1	268,7	181,8	86,9	13,4



# ZASADY FINANSOWANIA POZABUDŻETOWEGO NAUKI ZE ŚRODKÓW POMOCOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ

## DZIAŁANIA W GESTII MINISTRA NAUKI I INFORMATYZACJI (4) SPO Pomoc Techniczna 2004-2006 (częściowo)

❖ **Cel:** zapewnienie wsparcia dla wdrażania SPO – WKG

❖ **Metody realizacji:**

- efektywne, zgodne z prawem i politykami wspólnotowymi wykorzystanie finansów UE,
- zapewnienie wysokiej jakości i spójności działań służących wdrażaniu SPO,
- zagwarantowanie zgodności projektów z prawem i polityką UE,
- zapewnienie systemu informacji i promocji operacji SPO.

### Odbiorcy pomocy:

- punkty informacyjno-doradcze,
- beneficjenci końcowi (MNI),
- **wnioskodawcy** (beneficjenci ostateczni)
- instytucje gospodarcze, handlowe, zawodowe,
- inne organizacje społeczne i gospodarcze.

**Finansowanie: do 10% kosztów kwalifikowanych działań w SPO - WKG**

***Dziękujemy za uwagę***

# OGÓLNE ZASADY POLITYKI NAUKOWEJ W LATACH 2004 - 2006

DZIAŁANIA MINISTERSTWA NAUKI I INFORMATYZACJI  
W ZAKRESIE PROGRAMU  
BUDOWANIA W POLSCE GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY  
WIEDZA – INFORMATYZACJA - KONKURENCYJNOŚĆ



## STRATEGICZNE CELE NAUKI POLSKIEJ W PRZEDEDNIU INTEGRACJI Z UE

- rozwój gospodarki opartej na wiedzy **GOW**
  - ❖ zwiększenie efektywności badań na rzecz gospodarki
  - ❖ foresight technologiczny
  - ❖ maksymalne wykorzystanie funduszy poakcesyjnych w NPR
  - ❖ zwiększenie udziału sektora hi - tech w NPR
- tworzenie społeczeństwa informacyjnego
  - ❖ tani, szybki i bezpieczny dostęp do Internetu
  - ❖ tworzenie szerokiej internetowej oferty treści i usług
  - ❖ edukacja społeczeństwa informacyjnego
- integracja z UE
  - ❖ tworzenie Polskiej Przestrzeni Badawczej
  - ❖ współtworzenie Europejskiej Przestrzeni Badawczej
  - ❖ udział w Programach Ramowych Unii Europejskiej



# WZROST EFEKTYWNOŚCI WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW BUDŻETOWYCH

## PLANOWANE DZIAŁANIA MNiI

• **wyraziste preferencje rządowe** dla określonych obszarów badań **na rzecz gospodarki** i przedsięwzięć innowacyjnych; wykorzystanie potencjału nauki dla rozwoju w Polsce gospodarki opartej na wiedzy **GOW**,

• **koncentracja środków** na projektach celowych zwykłych i zamawianych, na pracach rozwojowych i wdrożeniach, w najlepszych jednostkach i zespołach naukowych,

• **zaostrzenie warunków konkurencji o środki budżetowe na badania naukowe** (ponowna ocena jednostek, audyty w jednostkach naukowych, ostrzejsza selekcja finansowanych zadań, zmniejszenie współczynnika sukcesu),

• **silniejszy nadzór** nad wykorzystaniem środków, zwłaszcza przeznaczonych na działalność statutową jednostek.

• **wstrzymanie finansowania** jednostek naukowych i zespołów słabych merytorycznie, nie rokujących szans rozwoju,

## PREFEROWANE OBSZARY BADAŃ I INNOWACJI

### BIO – TECHNO – INFO

- biotechnologia, w tym inżynieria genetyczna
- ochrona zdrowia i środowiska
- robotyzacja i automatyzacja
- nowe technologie materiałowe
- alternatywne i odnawialne źródła energii
- informatyka i telekomunikacja
- mikroelektronika i nanotechnologie

Uwarunkowania przekształceń KBN

**GŁÓWNE WADY OBECNEGO SYSTEMU (1)**

**O PODŁOŻU STRUKTURALNYM**

- niedostosowanie do typowych zasad funkcjonowania państwa,
- odmienność systemowa KBN względem innych resortów,
- dwoistość strukturalna sektorów nauki i informatyzacji ministerstwa,
- ograniczenie możliwości decyzyjnych ministra nauki,
- jednoosobowa odpowiedzialność ministra za kolegialne decyzje KBN,
- niedostosowanie strukturalne sfery nauki do sytuacji w UE,
- atomizacja badań naukowych i środowisk naukowych.

**Uwarunkowania przekształceń KBN**

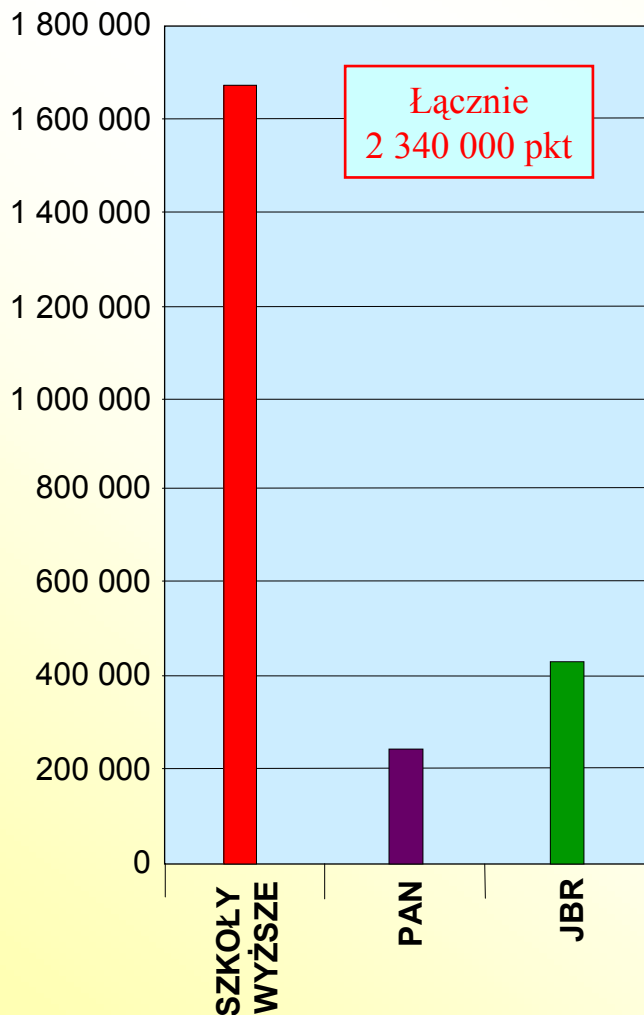
**GŁÓWNE WADY OBECNEGO SYSTEMU (2)**

**O PODŁOŻU EKONOMICZNYM**

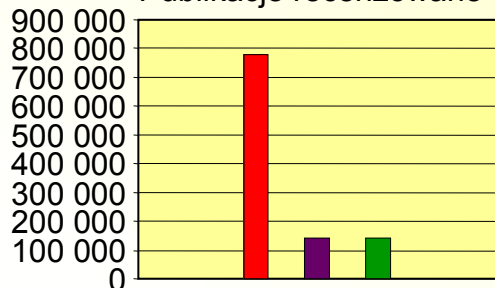
- mała efektywność nakładów na naukę,
- mała skuteczność pozyskiwania środków pozabudżetowych,
- mała przydatność wyników badań naukowych dla gospodarki,
- brak skutecznych narzędzi finansowych realizacji polityki naukowej,
- niedostosowanie systemu finansowania do wykorzystania środków UE,
- niemożność finansowania transdyscyplinarnych programów badawczych,
- brak systemowych stymulatorów wzrostu innowacyjności w gospodarce.

# WYNIKI OCENY PARAMETRYCZNEJ [pkt. obl.]

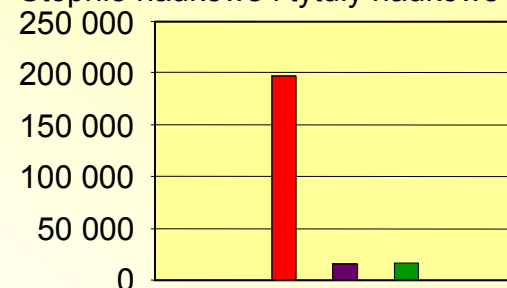
## OCENA CAŁKOWITA



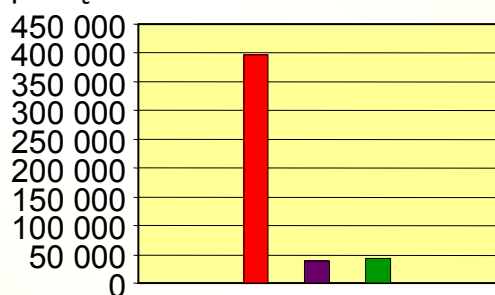
## Publikacje recenzowane



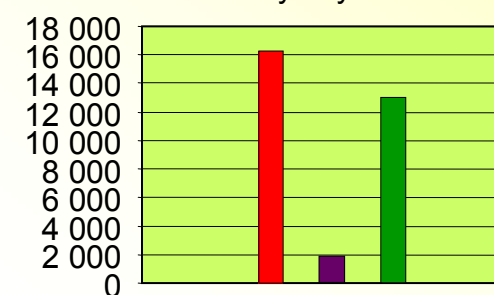
## Stopnie naukowe i tytuły naukowe



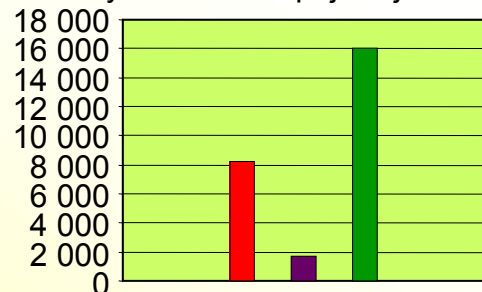
## Monografie naukowe i podręczniki akademickie



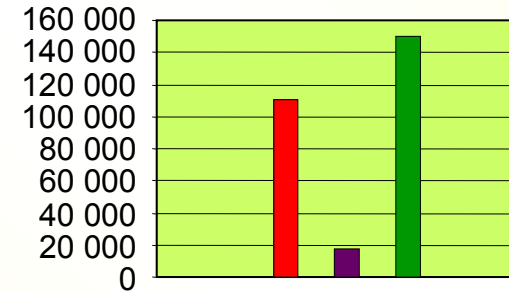
## Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe



## Systemy jakości, akredytacje laboratoriów, udział w programach ramowych Unii Europejskiej



## Praktyczne wykorzystanie poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych



## WYNIKI OCENY PARAMETRYCZNEJ [pkt. obl.; %]

Grupa jednostek naukowych	Całkowita liczba punktów obliczeniowych	W tym literatura i tytułatura	W tym przydatne dla praktyki
Szkoły wyższe	1 680 000	87%	13%
JBR	420 000	55%	45%
Jednostki PAN	240 000	90%	10%
<b>Razem</b>	<b>2 340 000</b>	<b>86%</b>	<b>14%</b>

# NOWE ROZWIĄZANIA W PROJEKCIE USTAWY O FINANSOWANIU NAUKI (1)

**Konsorcjum naukowe** - grupa **jednostek organizacyjnych**, w skład której wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, albo inwestycje służące nauce

**Sieć naukowa** – grupa **jednostek naukowych** posiadających osobowość prawną, podejmujących na podstawie porozumienia zorganizowaną współpracę związaną z prowadzonymi przez nie w sposób ciągły badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi

**Program ramowy** – ustalony przez ministra program określający priorytetowe kierunki badań naukowych i prac rozwojowych służące realizacji polityki naukowej i naukowo – technicznej państwa

**Program lub przedsięwzięcie** określone przez ministra – **w zakresie programu ramowego** - obejmuje prace na rzecz:

- dostosowywania infrastruktury nauki i kadr naukowych do potrzeb polityki naukowej i naukowo – technicznej państwa, z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych regionach,
- rozwoju młodej kadry naukowej, w tym przyznawanie stypendiów naukowych,
- rozwoju infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki oraz jej zasobów w postaci cyfrowej.

**Projekt badawczy rozwojowy** - mający na celu wykonanie zadania badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych, **stanowiący ofertę dla mśp**

**Projekt celowy** związany z realizacją **programów rozwoju regionalnego** - zgłaszany przez **organy samorządu województwa**.



## NOWE ROZWIĄZANIA W PROJEKCIE USTAWY O FINANSOWANIU NAUKI (2)

Projekty zamawiane – jedno z głównych narzędzi realizacji polityki naukowej państwa - mające na celu:

- integrację środowiska naukowego oraz powstanie interdyscyplinarnych zespołów badawczych, w tym z udziałem organizacji gospodarczych, umożliwiających **podjęcie dużych, złożonych i spójnych programów badań naukowych i prac rozwojowych**,
- powiązanie z **tematyką preferowaną w programach międzynarodowych** z uwzględnieniem komplementarności tematyki badawczej,
- rozwój i wzrost konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi polskiej gospodarki a w szczególności **tworzenie polskich specjalności w gospodarce światowej**

**Projekt programu wieloletniego** ustanawianego na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych, którego część stanowią badania naukowe lub prace rozwojowe, **podlega w tej części opiniowaniu przed przedłożeniem** przez właściwego ministra programu do ustanowienia

**Środki finansowe** na organizowanie i finansowanie:

- konkursów o finansowanie **projektów badawczych**,
- konkursów o finansowanie **projektów celowych**,
- realizację zadań z zakresu **działalności wspomagającej badania**,

**mogą być przyznawane** jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną (**instytucjom pozarządowym**)

## NOWE ROZWIĄZANIA W PROJEKCIE USTAWY O FINANSOWANIU NAUKI (3)

- Rada Nauki (do 70 osób, w tym 50 z wyboru) - organ opiniodawczo - doradczy powoływany przez ministra spośród kandydatów wybranych przez jednostki naukowe. Wybory co cztery lata.
- Rada naukowa jednostki naukowej wybiera jednego kandydata do Rady, reprezentującego dziedzinę nauki właściwą dla tej jednostki, z tym że wybrany kandydat nie może być zatrudniony w danej jednostce naukowej.
- Organa Rady: Przewodniczący Rady, Komitet Polityki Naukowej, Komisje Rady.
- Komitet Polityki Naukowej: 11 osób, w tym po 1 osobie spośród kandydatów wskazanych przez Prezesa PAN, Przewodniczącego KRASP oraz Przewodniczącego Rady Głównej JBR.
- Członek Komitetu Polityki Naukowej nie może wchodzić w skład komisji ani zespołów Rady.
- Komisje Rady: Komisja Badań Naukowych, Komisja Badań na Rzecz Gospodarki, Komisja Badań na Rzecz Obronności i Bezpieczeństwa Państwa.

### Zadania Komitetu Polityki Naukowej:

- opiniowanie projektów założeń polityki naukowej i naukowo – technicznej państwa,
- opiniowanie projektów aktów normatywnych i rozwiązań ekonomiczno-finansowych dotyczących nauki i techniki,
- opiniowanie planu finansowego,
- sporządzanie opinii i ocen w sprawach określonych przez ministra lub z inicjatywy własnej.

### Zadania komisji Rady:

- sporządzanie ocen jednostek naukowych przedstawiających wnioski o przyznanie środków finansowych,
- sporządzanie ocen wniosków o przyznanie środków finansowych na działalność statutową oraz na inwestycje,
- sporządzanie ocen wniosków o finansowanie projektów badawczych i celowych, w formie list rankingowych,
- ocenianie realizacji i wyników działalności objętej ww wnioskami,
- sporządzanie opinii i ocen w sprawach określonych przez ministra lub z inicjatywy własnej.

## NOWE ROZWIĄZANIA W PROJEKCIE USTAWY O FINANSOWANIU NAUKI (4)

### TRYB OCENY WNIOSKU O FINANSOWANIE PROJEKTU BADAWCZEGO.

- wniosek podlega opiniowaniu przez **trzech recenzentów**,
- wniosek skierowany do **recenzenta zagranicznego** podlega opiniowaniu wyłącznie w zakresie **merytorycznym**,
- recenzentów wyznacza minister **spośród osób wskazanych przez właściwą komisję Rady Nauki** lub powołany **zespół**,
- **liczba wniosków** kierowanych do każdego recenzenta powinna umożliwić sporządzenie przez niego **listy rankingowej**,
- recenzenci sporządzają **wstępne (częściowe) listy rankingowe** wniosków z określonej dyscypliny lub dziedziny nauki,
- **końcowa lista rankingowa** z określonej dyscypliny lub dziedziny nauki **jest formą recenzji zbiorowej** sporządzonej przez **właściwych recenzentów na posiedzeniu** zwołanym przez członka komisji lub zespołu, wyznaczonego przez przewodniczącego tej komisji lub zespołu,
- **komisje Rady Nauki** dokonują **oceny końcowych list rankingowych** projektów badawczych z określonych dyscyplin lub dziedzin nauki i **przedstawiają ministrowi wnioski w sprawie finansowania** projektów badawczych objętych tymi listami rankingowymi.